

Диэлектрическая проницаемость комплексна.

Мы не будем разбираться, почему: это мы узнаем, когда будем готовиться к экзамену. Сейчас, перед КР2, нам достаточно знать то, что её действительную часть обозначают как ε^I , мнимую как ε^II .

Они не независимы, а связаны соотношениями Крамерса-Кронига. По ним зная действительную или мнимую часть, можно подсчитать другую:

$$\varepsilon^I(\omega) = 1 + \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\varepsilon^{II}(x)}{x - \omega} dx.$$

$$\varepsilon^{II}(\omega) = -\frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\varepsilon^I(x) - 1}{x - \omega} dx.$$

Знак интеграла перечёркнутый, и это неслучайно: интеграл не простой, а в смысле главного значения (т.е. левая и правая границы интегрирования стремятся к бесконечности не независимо, а синхронно: от -1 до 1, от -2 до 2, от -1000 до 1000, от -100500 до 100500 и т.д.).

Т.е. под главным значением имеется в виду вот такой интеграл:

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \int_{-N}^N f(x) dx$$

Иногда вместо перечёркивания интеграла пишут «v.p.» (в переводе с французского – «главное значение»). Я, например, буду так делать.

Типовая задача с КР:

2. Пользуясь соотношениями Крамерса-Кронига, найти мнимую часть диэлектрической проницаемости, если

$$\varepsilon^I = 1 + \frac{\alpha}{\omega^2 + \nu^2},$$

где α и ν — постоянные.

Как вы понимаете, задачи двух типов: по ε^I вычислить ε^{II} (как в данной задаче) или наоборот.

И что, нужно тупо считать интеграл? Не совсем, есть нюансы.

Применяем формулу:

$$\varepsilon''(\omega) = -\frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\varepsilon'(x) - 1}{x - \omega} dx$$

И подставляем туда $\varepsilon^1(x)$. Нюанс первый: при подстановке нужно везде, где в формуле была ω , заменить её на x .

С чем это связано? В условии это не сказано, но ε функция ω . Можно

написать так: $\varepsilon^1(\omega) = 1 + \frac{a}{\omega^2 + \nu^2}$. Диэлектрическая проницаемость есть функция частоты падающего синусоидального света. А в интеграле у нас $\varepsilon(x)$. Вот и нужно заменять x на ω .

Т.е. будет не так

$$\frac{1}{\pi} v.p. \int \frac{a}{(\omega^2 + \nu^2)(x - \omega)} dx$$

А так:

$$\frac{1}{\pi} v.p. \int \frac{a}{(x^2 + \nu^2)(x - \omega)} dx$$

ω в знаменателе заменять не надо, т.к. $x - \omega$ было ещё до подстановки $\varepsilon^1(x)$, заменять ω на x нужно именно в $\varepsilon^1()$.

Константу можно вынести за знак интеграла:

$$\frac{a}{\pi} v.p. \int \frac{dx}{(x^2 + \nu^2)(x - \omega)}$$

Осталось взять этот интеграл! Все семинаристы берут его вычетами.

Я не люблю и не знаю ТФКП. Полагаю, читатель тоже. Поэтому будем учиться решать задачи Крамерса-Кронига без вычетов ☺

Замечу, что у этого интеграла есть первообразная в элементарных функциях, которая ищется Вольфрамом (уже после домножения на a/π):

$$F(x) = -\frac{\ln(\nu^2 + x^2) - 2\nu \ln(x - \omega) + 2\omega \operatorname{arctg}\left(\frac{x}{\nu}\right)}{2\pi(\nu^2 + \omega^2)}$$

Теперь давайте сделаем подстановки на $+\infty$ и $-\infty$, причём учитывая синхронность пределов:.

$$\begin{aligned} \lim_{N \rightarrow \infty} F(N) - F(-N) &= -\frac{1}{2\pi(v^2 + \omega^2)} (\ln(v^2 + N^2) - \ln(v^2 + (-N)^2) - 2v \ln(N - \omega) \\ &\quad + 2v \ln(-N - \omega) + 2\omega * \frac{\pi}{2} - 2\omega * \left(-\frac{\pi}{2}\right)) \end{aligned}$$

(Я сразу подставил арктангенс $\frac{\pi}{2}$ на $+\infty$ и $-\frac{\pi}{2}$ на $-\infty$).

$\ln(v^2 + N^2) - \ln(v^2 + (-N)^2)$ взаимоуничтожаются, останутся

$$\begin{aligned} \lim_{N \rightarrow \infty} F(N) - F(-N) &= -\frac{1}{2\pi(v^2 + \omega^2)} (2v \ln(N - \omega) \\ &\quad + 2v \ln(-N - \omega) + 2\omega\pi) \end{aligned}$$

Преобразуем разность логарифмов в произведение:

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{-\pi(v^2 + \omega^2)} \left(v \ln \frac{N - \omega}{N + \omega} + \omega\pi \right)$$

При стремлении $N \rightarrow +\infty$ аргумент логарифма будет стремиться к 1, а сам логарифм к 0. В итоге получаем

$$\frac{-\omega}{v^2 + \omega^2}$$

Подставляем вычисленный интеграл в

$$\frac{a}{\pi} v.p. \int \frac{dx}{(x^2 + v^2)(x - \omega)}$$

И получаем ответ:

$$\frac{-\omega a}{\pi(v^2 + \omega^2)}$$

Теперь посмотрим на 30.1:

$$\textcircled{30.1} \quad \epsilon''(\omega) = \frac{(\epsilon_0 - 1) v \omega}{\omega^2 + v^2}, \quad \epsilon_0, v = \text{const} \quad \epsilon'(\omega) = ?$$

Как вы понимаете, здесь уже надо пользоваться другой формулой:

$$\epsilon'(\omega) = 1 + \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\epsilon''(x)}{x - \omega} dx$$

Пользуемся, подставляя туда $\epsilon''(x)$ из условия, не забывая при этом менять в формуле из условия ω на x :

$$\epsilon'(\omega) = 1 + \frac{(\epsilon_0 - 1) v}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{x dx}{(x^2 + v^2)(x - \omega)}$$

Видите, как в знаменателе было (ω^2+v^2) , а стало (x^2+v^2) , в числителе было $v\omega$, а стало xv ? Вот как раз.

Мы вновь получили интеграл. Разумеется, мы вновь не будем брать интеграл методами ТФКП. Есть Вольфрам для таких дел:

$$F(x) = \frac{-\omega \ln(v^2 + x^2) + 2\omega \ln(x - \omega) + 2v \operatorname{arctg}\left(\frac{x}{\omega}\right)}{2(v^2 + \omega^2)}$$

Считаем $F(+\infty) - F(-\infty)$:

$$\begin{aligned} & \lim_{N \rightarrow \infty} [F(N) - F(-N)] \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{2(v^2 + \omega^2)} * (-\omega \ln(v^2 + N^2) + \omega \ln(v^2 + (-N)^2) \\ &+ 2\omega \ln(N - \omega) - 2\omega \ln(-N - \omega) + 2v * \frac{\pi}{2} - 2v * \left(-\frac{\pi}{2}\right)) \end{aligned}$$

$-\omega \ln(v^2 + N^2) + \omega \ln(v^2 + (-N)^2)$ в сумме взаимоуничтожатся, так что будет

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{2(v^2 + \omega^2)} (2\omega \ln(N - \omega) - 2\omega \ln(-N - \omega) + 2v\pi)$$

Преобразуем разность логарифмов в произведение:

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{(v^2 + \omega^2)} \left(\omega \ln \frac{N - \omega}{N + \omega} + v\pi \right)$$

При стремлении $N \rightarrow +\infty$ аргумент логарифма будет стремиться к 1, а сам логарифм к 0. В итоге получаем

$$\frac{v\pi}{v^2 + \omega^2}$$

Подставляем подсчитанный интеграл, получаем ответ, как у Чугреева:

$$\epsilon'(\omega) = 1 + \frac{(\epsilon_0 - 1)v}{\pi} I(\omega) = 1 + \frac{(\epsilon_0 - 1)v^2}{\omega^2 + v^2}$$

Заключительные слова. Эмпирическое правило: **вычислив первообразную Вольфрамом, выкиньте все логарифмы, оставив только арктангенс**. Как мы увидели из двух примеров, в обоих логарифмы при подстановке в Ньютона-Лейбница занулились. Но я не уверен, что так будет всегда.